

COMUNE DI BELVEDERE MARITTIMO
(PROVINCIA DI COSENZA)

REGISTRO CRONOLOGICO

GENERALE N. 160 DEL 30 MAR. 2023

SETTORE UFFICIO TECNICO

6° SETTORE: TECNICO LL.PP. - MANUTENTIVO

RESPONSABILE DEL SETTORE: Ing. Giuliana Rosalia Cangelosi

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO AMM.VO:

ORIGINALE

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SETTORE

N. 78 DEL 27/03/2023

OGGETTO: Conferimento incarico legale per costituzione in giudizio presso la Suprema Corte di Cassazione - Causa [REDACTED] C/Comune. Impegno di spesa
SmartCig: Z093A8D406

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

VISTO il D.L.vo n. 267 del 18.08.2000 e s.m. ed i.;

VISTO il Decreto Sindacale n° 7 del 26.08.2022, di "Proroga decreto di conferimento incarico di responsabile del settore VI – Lavori Pubblici-Manutentivo",

PREMESSO

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il Regolamento Comunale dei contratti e di contabilità;

VISTI gli atti d'ufficio;

VISTO il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni, recante "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali", e nello specifico l'art. 183, comma 3;

VISTO l'articolo 107 del D.lgs. 267 del 18 agosto 2000, il quale attribuisce ai dirigenti poteri gestionali nell'ambito degli Enti Locali;

VISTO il D.Lgs. 50/2016 e relative linee guida ANAC;

PREMESSO

CHE con sentenza della Corte di Appello di Catanzaro n. 1352/2022, resa in data 28/11/2022, nella controversia vertente tra la [REDACTED] ed il Comune di Belvedere M.mo ed avente ad oggetto la richiesta di pagamento della somma di € 496.040,43, oltre interessi, sulla base del credito vantato per l'esecuzione di lavori, ovvero, in subordine, a titolo di indebito arricchimento ex art. 2041 cc., la Corte di Appello rigettava la domanda proposta dalla predetta ditta;

CHE la [REDACTED] ha proposto ricorso presso la Suprema Corte di Cassazione per l'annullamento della sentenza n. 1352/2022, emessa dalla Corte di Appello di Catanzaro;

CHE con Deliberazione di Giunta Comunale n. 31 del 14/03/2023, qui da intendersi integralmente richiamata, la Giunta Comunale approvava la proposta di costituirsi in giudizio presso la Suprema Corte di Cassazione ed autorizzava il Sindaco a costituirsi nel giudizio per l'appello sopracitato;

VISTO che il professionista Avv. Francesco Storelli del Foro di Paola, considerata la dichiarata esperienza in materia, ha presentato propria disponibilità per l'attività professionale da svolgere, presentando valido curriculum ed ha dichiarato l'insussistenza nei propri confronti di una delle cause di inconfiribilità, di incompatibilità e/o conflitto di interessi previste dal D.Lgs. e dal Codice Deontologico Forense;

CHE tenuto conto dei principi sopra richiamati e del curriculum prodotto dall'Avvocato Francesco Storelli, si ritiene di affidare allo stesso l'incarico per la rappresentanza e difesa nel giudizio del Comune di Belvedere Marittimo nel ricorso presentato innanzi alla Suprema Corte di Cassazione;

CONSIDERATO che l'art. 36, comma 2, lettera a) del D. Lgs 50/2006, modificato dall'art. 25 comma 1 lett. b) del D.lgs 19 aprile 2017 n. 56, per gli affidamenti di importo inferiore a € 40.000, consente l'affidamento diretto anche senza previa consultazione di due o più operatori economici;

VISTA la Sentenza del Consiglio di Stato n° 2730/2012 con la quale si precisa che il conferimento del singolo ed episodico incarico di difesa legale, legato alla necessità contingente, non costituisce appalto di servizi legali ma integra un contratto d'opera intellettuale che esula dalla disciplina codicistica in materia di procedure di evidenza pubblica;

VISTE le Linee Guide dell'ANAC n. 12/2018 approvate con deliberazione ANAC n. 907 del 24 ottobre 2018 riguardanti i servizi legali;

RICHIAMATO altresì il paragrafo 3.2.1, sempre delle suddette Linee Guida che prevede la possibilità di utilizzare per l'affidamento dei servizi legali inferiori alle soglie comunitarie previste dall'art.35, comma 1, lettera d) e comma 2, lettera c), de D.Lgs. n50/2016, le procedure degli appalti sotto soglia, come precisate dalle Linee Guida Anac n. 4/2016 e successive modifiche ed integrazioni;

CONSIDERATO che l'art. 36, comma 2, lettera a) del D. Lgs 50/2006, modificato dall'art. 25 comma 1 lett. b) del D.lgs 19 aprile 2017 n. 56, per gli affidamenti di importo inferiore a € 40.000,00 consente l'affidamento diretto anche senza previa consultazione di due o più operatori economici;

VISTO l'art. 27, c. 3 lett. r) del vigente Statuto, il quale dispone che la Giunta comunale "Autorizza la resistenza in giudizio (.....)" la cui rappresentanza resta affidata al Sindaco quale legale rappresentante dell'Ente;

CONSIDERATO che la Sentenza della Sezione V della Corte di Giustizia Europea del 6 giugno 2019, n. C-264-2018 ha chiarito che l'affidamento fiduciario di un incarico di patrocinio legale è compatibile con l'ordinamento comunitario (art. 47 della Carta dei Diritti Fondamentali dell'EU, in materia di diritto di difesa, nonché l'art. 24, comma 2, della Costituzione) e che pertanto i principi di cui all'art. 4 del D.Lvo. n. 50/2017, richiamati dall'art. 17, del medesimo decreto, devono essere coordinati, in sostanza, con il diritto di difesa, diritto di rango primario, che implica che l'individuazione dell'avvocato è "caratterizzato dalla libera scelta del difensore", tanto più - precisa la sentenza della CGUE - che l'affidamento dell'incarico di patrocinio legale non essendo connesso ad un bisogno predeterminato dalla pubblica amministrazione, ma ha natura episodica e sovente deve essere effettuato tenendo conto della natura decadenziale dei termini processuali, rende difficile la sua compatibilità con una procedura di stampo selettivo;

RITENUTO pertanto, di affidare all'Avv. Francesco Storelli, con studio in [REDACTED], la difesa e la rappresentanza processuale del giudizio del Comune di Belvedere Marittimo nel ricorso presso la Suprema Corte di Cassazione, presentata dalla [REDACTED], con le modalità di svolgimento stabilite nel disciplinare allegato al presente provvedimento;

CONSIDERATO che la Sentenza della Sezione V della Corte di Giustizia Europea del 6 giugno 2019, n.C-264/2018 ha chiarito che l'affidamento fiduciario di un incarico di patrocinio legale è compatibile con l'ordinamento comunitario (art.47, della Carta dei Diritti fondamentali dell'UE, in materia di diritto

di difesa, nonché l' art.24, comma 2, della Costituzione) e che pertanto i principi di cui all'art.4 del D.L/vo n.50/2017, richiamati dall'art.17, del medesimo decreto , devono essere coordinati, in sostanza, con il diritto di difesa, diritto di rango primario, che implica che l'individuazione dell'avvocato è "caratterizzato dalla libera scelta del difensore", tanto più – precisa la sentenza della CGUE – che l'affidamento dell'incarico di patrocinio legale non essendo connesso ad un bisogno predeterminato dalla pubblica amministrazione , ma ha natura episodica e sovente deve essere effettuato tenendo conto della natura decadenziale dei termini processuali, rende difficile la sua compatibilità con una procedura di stampo selettivo;

CHE la spesa è determinata in € 4.340,00, (quattromilatrecentoquaranta/00) comprese spese generali, oltre 4% Cassa in € 173,60 (centosettantatre/60), oltre 22% IVA in € 992,99 (novecentonovantadue/99), per un totale complessivo di € 5.506,59 (cinquemilacinquecentosei/59), quale complessivo ed unico onorario da corrispondere al professionista individuato, trova capienza sul Cap. 138/6, quale complessivo ed unico onorario da corrispondere al professionista individuato;

VISTE le disposizioni su richiamate;

VISTO il D. Lgs. 18.08.2000 n.267 e ss.mm.ii.,

DETERMINA

1. di affidare all'Avv. Francesco Storelli, con studio in [REDACTED] la difesa e la rappresentanza processuale del giudizio del Comune di Belvedere Marittimo nel ricorso presso la Suprema Corte di Cassazione, presentata dalla [REDACTED], con le modalità di svolgimento stabilite nel disciplinare allegato al presente provvedimento;
2. di impegnare la somma di € 4.340,00, (quattromilatrecentoquaranta/00) comprese spese generali, oltre 4% Cassa in € 173,60 (centosettantatre/60), oltre 22% IVA in € 992,99 (novecentonovantadue/99), per un totale complessivo di € 5.506,59 (cinquemilacinquecentosei/59), quale complessivo ed unico onorario da corrispondere in favore dell'Avvocato Francesco Storelli, per l'incarico di cui sopra, sul Cap. 138/6, del redigendo Bilancio Comunale 2023;
3. precisato che ai sensi dell'art. 2 della legge 136/2010 il codice CIG associato alla procedura in oggetto è il seguente: SmartCig: Z093A8D406;
4. precisare altresì, che la spesa di cui sopra non rientra nei limiti di cui all'art. 163, c. 3, del D.lgs 267/2000 in quanto trattasi di spesa urgente, non procrastinabile e non frazionabile in dodicesimi, visto che il deposito delle memorie e della costituzione in giudizio, dovrà avvenire urgentemente per la data di udienza;
5. dare atto ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/1990 che non sussistono a carico del Responsabile di Settore e/o del Responsabile del Procedimento conflitti d'interessi in relazione al procedimento di cui trattasi;
6. dare atto inoltre, della regolarità amministrativa del presente provvedimento ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lvo 18 agosto 2000 n. 267;
7. si dà atto del parere favorevole espresso ai fini della regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del comma 3 del D.L.vo n° 267 del 18.08.2000.



[REDACTED]
Responsabile del Settore
[REDACTED] R. Capocasi

SETTORE ECONOMICO

per la definitiva esecutività della presente determinazione, ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D. Lgs 18.08.2000 n. 267 e ss.mm.ii., si rilascia il parere di regolarità contabile e il visto attestante la copertura finanziaria della spesa di cui ai precedenti artt. 147 bis, comma 1 e 153, comma 5.

Li 22/03/23

Il Responsabile del Settore Economico Finanziario
(Dott.ssa Antonietta Prossio Ciponte)

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Responsabile del Settore Amministrativo, visti gli atti d'ufficio, attesta che la presente determinazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio Comunale per quindici giorni consecutivi dal 22/03/23 come prescritto dall'art. 10 del Regolamento Comunale sull'ordinamento degli uffici e dei servizi.

(n. _____ Reg. Pub.)

Li 20/03/23



Il Responsabile del Settore Amministrativo
(Daniele Ponte)

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Dalla Residenza Municipale, li _____

Il Responsabile del Settore Amministrativo
(Daniele Ponte)