

**COMUNE DI BELVEDERE MARITTIMO**  
(PROVINCIA DI COSENZA)

REGISTRO CRONOLOGICO

GENERALE N. *102* DEL .....*1*.....*2022*

**SETTORE UFFICIO TECNICO**

**6° SETTORE:** TECNICO LL.PP. - MANUTENTIVO  
**RESPONSABILE DEL SETTORE:** Ing. Raffaele Rosignuolo  
**RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO AMM.VO:**

**ORIGINALE**  
**DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SETTORE**

**N. 42 DEL 10/03/2022**

**OGGETTO:** Conferimento incarico legale per appello avverso sentenza n. 3/2022 del Giudice di Pace di Belvedere Marittimo (CS) - Causa *OMISSIS* C/Comune. Impegno di spesa SmartCig: Z39358FE58

**IL RESPONSABILE DEL SETTORE**

**VISTO** il D.L.vo n. 267 del 18.08.2000 e s.m. ed i.;  
**VISTO** il Decreto Sindacale Prot. n° 12076 del 30/08/2021, di "Decreto di conferimento incarico di responsabile del settore VI – Lavori Pubblici-Manutentivo"

**PREMESSO**

**VISTO** lo Statuto Comunale;  
**VISTO** il Regolamento Comunale dei contratti e di contabilità;  
**VISTI** gli atti d'ufficio;  
**VISTO** il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni, recante "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali", e nello specifico l'art. 183, comma 3;  
**VISTO** l'articolo 107 del D.lgs. 267 del 18 agosto 2000, il quale attribuisce ai dirigenti poteri gestionali nell'ambito degli Enti Locali;  
**VISTO** il D.Lgs. 50/2016 e relative linee guida ANAC;

**PREMESSO**

**CHE** con nota acquisita al protocollo dell'Ente al n. 3148 del 23/02/2022, l'avv. Eugenia Capano, legale dell'Ente, ha comunicato che il Giudice di Pace ha emesso la sentenza n. 3/2022, con la quale ha dichiarato la responsabilità del Comune nella causa che il Sig. *OMISSIS* ha intentato contro il Comune;  
**CHE** con Deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri della Giunta Comunale n. 18 del 25/02/2022, qui da intendersi integralmente richiamata, si approvava la proposta di proporre appello avverso la sentenza n. 3/2022 del Giudice di Pace di Belvedere Marittimo (CS) ed autorizzava il

Commissario Straordinario aventi poteri del Sindaco a costituirsi nel giudizio per il ricorso sopraccitato;

**VISTO** che il professionista Avv. Eugenia Capano del Foro di Paola, considerata la dichiarata esperienza in materia, ha presentato propria disponibilità per l'attività professionale da svolgere, presentando valido curriculum ed ha dichiarato l'insussistenza nei propri confronti di una delle cause di inconferibilità, di incompatibilità e/o conflitto di interessi previste dal D.Lgs. e dal Codice Deontologico Forense;

**CHE** tenuto conto dei principi sopra richiamati e del curriculum prodotto dall'Avvocato Eugenia Capano, si ritiene di affidare allo stesso l'incarico per proporre appello contro la sentenza n. 3/2022 emessa dal Giudice di Pace di Belvedere Marittimo (CS);

**CONSIDERATO** che l'art. 36, comma 2, letta a) del D. Lgs 50/2006, modificato dall'art. 25 comma 1 lett. b) del D.Lgs 19 aprile 2017 n. 56, per gli affidamenti di importo inferiore a € 40.000, consente l'affidamento diretto anche senza previa consultazione di due o più operatori economici;

**VISTA** la Sentenza del Consiglio di Stato n° 2730/2012 con la quale si precisa che il conferimento del singolo ed episodico incarico di difesa legale, legato alla necessità contingente, non costituisce appalto di servizi legali ma integra un contratto d'opera intellettuale che esula dalla disciplina codicistica in materia di procedure di evidenza pubblica;

**VISTE** le Linee Guide dell'ANAC n. 12/2018 approvate con deliberazione ANAC n. 907 del 24 ottobre 2018 riguardanti i servizi legali;

**VISTO** l'art. 27, c. 3 lett. r) del vigente Statuto, il quale dispone che la Giunta comunale "Autorizza la resistenza in giudizio (.....)" la cui rappresentanza resta affidata al Sindaco quale legale rappresentante dell'Ente;

**CONSIDERATO** che la Sentenza della Sezione V della Corte di Giustizia Europea del 6 giugno 2019, n. C-264-2018 ha chiarito che l'affidamento fiduciario di un incarico di patrocinio legale è compatibile con l'ordinamento comunitario (art. 47 della Carta dei Diritti Fondamentali dell'EU, in materia di diritto di difesa, nonché l'art. 24, comma 2, della Costituzione) e che pertanto i principi di cui all'art. 4 del D.Lvo. n. 50/2017, richiamati dall'art. 17, del medesimo decreto, devono essere coordinati, in sostanza, con il diritto di difesa, diritto di rango primario, che implica che l'individuazione dell'avvocato è "*caratterizzato dalla libera scelta del difensore*", tanto più – precisa la sentenza della CGUE – che l'affidamento dell'incarico di patrocinio legale non essendo connesso ad un bisogno predeterminato dalla pubblica amministrazione, ma ha natura episodica e sovente deve essere effettuato tenendo conto della natura decadenziale dei termini processuali, rende difficile la sua compatibilità con una procedura di stampo selettivo;

**RITENUTO** pertanto, di affidare all'Avv. Eugenia Capano, con studio in **OMISSIS**  
**OMISSIS**, l'incarico per proporre appello contro la sentenza n. 3/2022 emessa dal Giudice di Pace di Belvedere Marittimo (CS) nella causa intentata dal Sig. **OMISSIS** contro il Comune, con le modalità di svolgimento stabilite nel disciplinare allegato al presente provvedimento;

**CHE** la spesa è determinata in € 1.052,25, (millecinquantadue/25) per onorario, oltre 4% Cassa in € 42,09 (quarantadue/09) oltre 22% IVA in € 240,75 (duecentoquaranta/75), oltre € 189,00 per contributo unificato, marca da bollo per anticipazione forfettaria e notifica, per un totale complessivo di € 1.524,09 (millecinquecentoventiquattro/09), che trova capienza sul Cap. 138/6, quale complessivo ed unico onorario da corrispondere al professionista individuato;

**DATO ATTO** della regolarità amministrativa del presente provvedimento ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lvo 18 agosto 2000 n. 267

**VISTE** le disposizioni su richiamate;

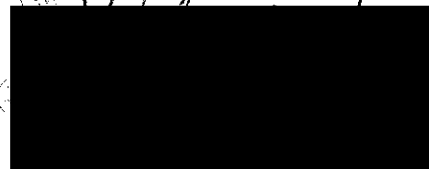
**VISTO** il D. Lgs. 18.08.2000 n.267 e ss.mm.ii.,

**D E T E R M I N A**

1. di affidare all'Avv. Eugenia Capano, con studio in **O M I S S I S**, l'incarico per proporre appello contro la sentenza n. 3/2022 emessa dal Giudice di Pace di Belvedere Marittimo (CS) nella causa intentata dal Sig. **O M I S S I S**, contro il Comune, con le modalità di svolgimento stabilite nel disciplinare allegato al presente provvedimento;
2. di impegnare la somma di € 1.052,25, (millecinquantadue/25) per onorario, oltre 4% Cassa in € 42,09 (quarantadue/09) oltre 22% IVA in € 240,75 (duecentoquaranta/75), oltre € 189,00 per contributo unificato, marca da bollo per anticipazione forfettaria e notifica, per un totale complessivo di € 1.524,09 (millecinquecentoventiquattro/09), quale complessivo ed unico onorario da corrispondere in favore dell'Avvocato Eugenia Capano, per l'incarico di cui sopra, sul Cap. 138/6, del Bilancio 2021;
3. precisato che ai sensi dell'art. 2 della legge 136/2010 il codice CIG associato alla procedura in oggetto è il seguente: SmartCig: Z39358FE58;
4. precisare altresì, che la spesa di cui sopra non rientra nei limiti di cui all'art. 163, c. 3, del D.lgs 267/2000 in quanto trattasi di spesa urgente, non procrastinabile e non frazionabile in dodicesimi, visto che il deposito delle memorie e della costituzione in giudizio, dovrà avvenire urgentemente per la data di udienza;
5. dare atto ai sensi dell'art. 6 bis della L. n. 241/1990 che non sussistono a carico del Responsabile di Settore e/o del Responsabile del Procedimento conflitti d'interessi in relazione al procedimento di cui trattasi;
6. dare atto inoltre, della regolarità amministrativa del presente provvedimento ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, del D.Lvo 18 agosto 2000 n. 267;
7. dato atto altresì, del parere favorevole espresso ai fini della regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49 del comma 3 del D.L.vo 18 agosto 2000 n. 267.



Il Responsabile del Settore  
(Ing. Raffaele Rosignuolo)



## SETTORE ECONOMICO

per la definitiva esecutività della presente determinazione,  
ai sensi dell'art. 183 comma 7 del D. Lgs 18.08.2000 n. 267 e ss.mm.ii.,  
**si rilascia il parere di regolarità contabile e il visto attestante la  
copertura finanziaria della spesa** di cui ai precedenti artt. 147 bis,  
comma 1 e 153, comma 5.

Li 14.3.22

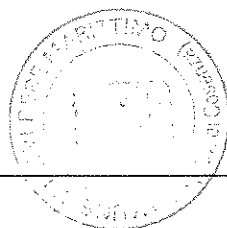
In assenza del Responsabile del Settore Economico Finanziario  
Il Responsabile del Settore n. 6  
(Ing. Raffaele Rosignuolo)

## SETTORE AFFARI GENERALI

Ai sensi dell'art. 32, comma 1 della Legge 18.06.2009 n. 69,  
la presente determinazione è stata pubblicata sull'Albo Pretorio on  
line in data odierna con il n. \_\_\_\_\_ e vi rimarrà  
per n. 15 (quindici) giorni consecutivi.

Viene altresì rimessa in copia al Responsabile che l'ha emanata, a  
quello del Settore Economico e al Sindaco per opportuna  
conoscenza

Li 15 MAR 2022



RESPONSABILE DEL SETTORE  
AFFARI ISTITUZIONALI  
IL RESPONSABILE

SETTORE \_\_\_\_\_

E' COPIA CONFORME all' ORIGINALE  
DEPOSITATO agli ATTI d' UFFICIO

Li \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE

(depenzare il riquadro ove trattasi di Originale)